



# Kecskemét Megyei Jogú Város Jegyzője

Ügyiratszám (ÉTDR azonosító): 201700041722  
Iratazonosító: IR-000345584/2017  
Iktatószám: 4859-30/2017  
Ügyintéző: dr. Kákonyi Árpád  
Elérhetősége: +3676512294, [kakonyi.arpad@kecskemet.hu](mailto:kakonyi.arpad@kecskemet.hu)

Tárgy: Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület 1255 Budapest, Szarvas Gábor út 58-60. alatti egyesület Kecskemét, 8831/4 hrsz. alatti tárolójának módosított építési engedélye

## HATÁROZAT

A Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület 1255 Budapest, Szarvas Gábor út 58-60. szám alatti székhelyű egyesület kérelmére a **Kecskemét, 8831/4 hrsz.-ú ingatlanon tárolóra** vonatkozó **4859-15/2017. sz.** jogerős építési engedély és az engedélyezési záradékkal ellátott építészeti-műszaki tervdokumentáció alapján –

### **módosított építési engedélyt**

adok az alábbiakban részletezettek szerint:

Az építető(k): Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület 1255 Budapest, Szarvas Gábor út 58-60.

Az építés helyszíne: Kecskemét, 8831/4 hrsz.

Az ingatlannal rendelkezni jogosult(ak): Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület 1255 Budapest, Szarvas Gábor út 58-60.

Az építési munka az építmény rendeltetése: A **4859-15/2017.** számú építési engedély alapján beton pontalapokon mon. vb. gerendarácson acél keret tartóvázon KINGSPAN szendvicspanel falszerkezetű, IPE 240 acél vázon Z 150 acél szellemenen KINGSPAN szendvicspanel tetőfedésű tároló építése szociális helyiségekkel.  
Hasznos alapterület: 484,78 m<sup>2</sup>.

**Módosítás tárgya:** Az épület magasságának és alapterületének csökkentése. Egyes helyiségek (öltöző, vizes blokk) nem épülnek meg. Az épület elhelyezése, utca felőli kialakítása egyébként változatlan marad.

Hasznos alapterület: 380,48 m<sup>2</sup>.

Az engedély érvényességének jellege: **végleges**

Az elsőfokú eljárás költsége építetőt nem terheli, mivel illetékmentes – a szakhatóságok igazgatási szolgáltatási díját azonban építető viseli.

**Az engedély érvényességének feltételei és egyéb tájékoztatások:**

1. Határozatom a 4859-15/2017. sz. építési engedély határozatommal együtt érvényes! A korábbi határozat módosítással nem érintett részét változatlanul érvényben tartom. Ezen határozatom jogerőre emelkedésével egyidejűleg az építési engedély határozatommal jóváhagyott záradékolt építészeti–műszaki tervdokumentáció tervlapjai helyébe a jelen módosított építési engedélyezési terv tervlapjai lépnek. A tervdokumentáció módosítással nem érintett többi részét változatlanul érvényben tartom.

2. A módosított építési engedély a hozzá tartozó, az ÉTDR által generált jóváhagyási záradékkal ellátott építészeti-műszaki tervdokumentációval, valamint a külön jogszabályban meghatározott tartalmú és részletezettségű, tervellenőr által ellenőrzött kivitelezési dokumentációval együtt jogosít építési tevékenység végzésére.

Az építetető(k) csak a jogerős építési engedély és az ahhoz tartozó jóváhagyási záradékkal ellátott építészeti-műszaki tervdokumentáció birtokában és annak megfelelően, az engedély hatályának időtartama alatt végezhet(nek) építési tevékenységet.

Amikor e határozat jogerőssé válik az engedélyezési záradékkal építészeti-műszaki tervdokumentációt az ÉTDR generálja, amely elektronikusan az építetető számára az ÉTDR-ben hozzáférhető. A jogerős határozatnak és az engedélyezési záradékkal ellátott építészeti-műszaki dokumentációnak hiteles nyomtatott formáját külön kérelemre az építésügyi hatóság az építetető(k)nek kiadja.

3. A jogorvoslatra nyitva álló idő alatt az ügyfelek az építészeti-műszaki dokumentációba az építésügyi hatóság hivatalos helyiségében, Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalának fsz. 13. szobájában ügyfélfogadási időben tekinthetnek be. Az elektronikus iratbetekintés az ÉTDR-ben, a hatósághoz előterjesztett külön kérelem alapján egyedi betekintő kód segítségével lehetséges.

4. Az építési engedélytől és az ahhoz tartozó engedélyezési záradékkal ellátott építészeti-műszaki tervdokumentációtól csak jogerős módosított építési engedély birtokában szabad eltérni, kivéve az olyan eltérést, amely nem minősül építési engedélyhez kötött építési munkának.

Aki engedélyhez kötött építési munkát engedélytől eltérő módon végez, szabálytalan építési munkát valósít meg. Szabálytalan építési tevékenység esetben az építésfelügyeleti hatóságnak építésrendészeti eljárás keretében vizsgálja az engedély megadásának feltételeit. Amennyiben a fennmaradási engedély megadható, úgy az engedély megadásával egyidejűleg az építetető építésügyi bírsággal kell sújtani.

Abban az esetben, ha a szabálytalanul épített építmény, építményrész átalakítással sem tehető szabályossá, vagy az építetető nem vállalja a szabályossá tétel érdekében szükséges munkálatokat, úgy az eredeti állapot visszaállítását vagy az építmény bontását kell elrendelni.

5. A módosított építési engedély a 4859-15/2017. számú alap építési engedély hatályát nem érinti.

Az engedély hatályosságának lejártá előtti előterjesztett kérelemre – *amennyiben a jogszabályban rögzített feltételek fennállnak* – az építési engedély hatálya alatt egy alkalommal, egy évvel meghosszabbítható. Ha az építetető(k) elmulasztott(a/ák) az engedély hatályát meghosszabbítani, vagy az jogszerűen nem hosszabbítható meg, továbbá az építmény használatbavételi engedély megadására még nem alkalmas, az építetető(k)nek a fennmaradó – engedélyhez kötött – építési tevékenységre az építésügyi hatósági engedélyt az építésügyi hatóságtól ismételten meg kell kérni(e/ük).

6. Az építési munka a külön jogszabály szerint írásba foglalt építési szerződés alapján és az abban foglaltak szerint, továbbá jogosult és a Magyar Kereskedelmi és Iparkamara által regisztrált vállalkozó kivitelező, illetve kivitelező által, valamint annak jogszabályokban előírt feltételeknek megfelelő és szakmagyakorlási jogosultsággal rendelkező felelős műszaki vezetője irányításával végezhető.

Amennyiben a kivitelezési tevékenység több szakterületet érint, úgy nagyságrendtől és a kivitelezési formától függetlenül, az egyes szakterületeknek megfelelő regisztrációval és szakmagyakorlási jogosultsággal rendelkező szakági felelős műszaki vezetők bevonása szükséges. Felelős műszaki vezetői tevékenységet az láthat el, aki szakmagyakorlási jogosultsággal rendelkezik és megfelel a külön jogszabályban előírt követelményeknek.

Ha az építőipari kivitelezési tevékenységet több fővállalkozó kivitelező végzi, abban az esetben az építetető(k) köteles(ek) építési műszaki ellenőrt megbízni és a megbízást írásba foglalni. Építési műszaki ellenőri tevékenységet csak az a személy láthat el, aki szakmagyakorlási jogosultsággal rendelkezik és megfelel a külön jogszabályban előírt követelményeknek.

7. Amennyiben az építőipari kivitelezés a közbeszerzési törvény szerinti közösségi értékhatárt eléri vagy meghaladja, de az építési beruházás nem tartozik a közbeszerzés hatálya alá, úgy az annak végzése az építetű fedezetkezelés szabályozása alá tartozik. A kivitelezés megkezdése előtt az építetű köteles az építetű fedezetkezelővel írásban, a külön jogszabály szerinti fedezetkezelői szerződést kötni, az építőipari kivitelezési tevékenység fedezetének és a kivitelező által nyújtott biztosíték célhoz kötött felhasználásának biztosítása érdekében.
8. Az építési tevékenység csak az építési engedélyhez tartozó engedélyezési záradékkal ellátott építészet-műszaki dokumentáció tartalmával azonos kivitelezési dokumentáció alapján végezhető.  
A kivitelezési dokumentáció az építési engedélyezési dokumentációból és költségvetési kiírásból, valamint a külön jogszabályban meghatározott tartalmú és részletezettségű dokumentációból áll.
9. Az építmény kitűzését arra jogosult szakemberrel kell elvégeztetni, mely előtt az ingatlanhatárok helyességét célszerű ellenőrizni. Az építmény kitűzésétől és az építési munkák megkezdésétől kezdődően a kivitelezési munkákról annak befejezéséig a kivitelező(k)nek a külön jogszabály szerint elektronikus építési naplót kell vezetni.  
Az elektronikus építési naplót az építetű kezdeményezésére az Országos Építésügyi Nyilvántartás (a továbbiakban: OÉNY) üzemeltetője, a Lechner Lajos Tudásközpont Területi, Építésügyi, Örökségvédelmi és Informatikai Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (a továbbiakban: LLTK) helyezi készenlétbe, és ahhoz az építetű számára hozzáférést biztosít. Az építetű az elektronikus építési napló készenlétbe helyezését elektronikusan az OÉNY elektronikus építési napló alkalmazási felületén keresztül kezdeményezi az üzemeltetési szabályzatban foglaltak szerint.  
Az építőipari kivitelezési folyamat résztvevői az előírt építésnapló-vezetési, -ellenőrzési és -bejegyzési kötelezettségüket az építési beruházáshoz rendelt, az építésügyért felelős miniszter által működtetett internetes alapú elektronikus építési napló (a továbbiakban: e-napló) alkalmazás segítségével kötelesek teljesíteni.
10. Amennyiben új égéstermék-elvezető (kémény) létesül, úgy azt kivitelezés közben, eltakarás előtt a kémény kivitelezőjének jelenlétében a szolgáltatóval ellenőriztetni kell. Az ellenőrzés eredményét a szolgáltató szakvéleménnyel igazolja, melyet a használatbavételi engedélykérelem benyújtásakor csatolni kell.  
Újonnan épített vagy javított, illetőleg újból használatba vett és felülvizsgálati kötelezettség alá eső kéményeket és tartozékait csak azok megfelelőségét tanúsító szakvélemény birtokában lehet üzemeltetni. Gázüzemű, továbbá – a tüzelési mód vagy a kémény terhelésének megváltozása esetén – más tüzelőberendezést meglévő kéménybe kötni csak a kémények megfelelőségét és terhelhetőségét tanúsító szakvélemény birtokában szabad.
11. Az építési tevékenység során keletkező hulladékot a hatályos előírásokban foglaltak szerint kell kezelni. Az építési tevékenység befejezését követő 30 napon belül az építetű(k) köteles(ek) elkészíteni az építési tevékenység során ténylegesen keletkezett hulladékról az építési hulladék nyilvántartólapot és azt, valamint a hulladékot kezelő átvételi igazolását – a használatbavételi engedélykérelem benyújtásával egy időben – a területileg illetékes környezetvédelmi hatóságnak benyújtani.  
Az építetű(k) a fentiek szerinti nyilvántartási kötelezettség alól akkor mentesül(nek), ha az építési és bontási hulladék mennyisége egyik csoportban sem éri el a jogszabályban meghatározottak szerinti mennyiségi küszöbértékeket.
12. Az építménybe építési terméket, berendezést, szerkezetet beépíteni csak annak megfelelőség-igazolása mellett lehet. A beépített építési termékek megfelelőség-igazolását a használatbavételi engedélyezési eljárás során bizonylatolni kell.
13. Az építési engedélyt az építetű(k) jogutódja is felhasználhatja, köteles azonban az építkezés megkezdése, vagy folytatása előtt a jogutódlás tudomásul vételére irányuló eljárást kezdeményezni az építésügyi hatóságnál. A jogutódlásról az építésügyi hatóság dönt.
14. Ha az építési munka végzése során természeti érték, építészet vagy régészeti emlék, illetőleg építménnyel kapcsolatos képzőművészeti alkotás kerül elő, a kivitelező köteles azt az építésügyi hatósághoz, valamint más

hatáskörrel rendelkező hatósághoz haladéktalanul bejelenteni, és a lelőhelyet a hatósági intézkedésig érintetlenül hagyni.

15. Az építési munka végzése során biztosítani kell, hogy a keletkező környezetterhelés, igénybevétel a külön jogszabályban meghatározott és megengedett mértéken belül maradjon, ennek során a kivitelező, a környezeti zaj és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló külön jogszabály szerint a zaj és rezgésvédelmi követelményeket az építőipari tevékenység ideje alatt köteles betartani.

A kivitelező az egyes építési időszakokra a környezetvédelmi hatóságtól felmentést kérhet a külön jogszabály szerinti zajterhelési határérték betartása alól, amennyiben a zajkibocsátás műszaki vagy munkaszervezési megoldással határértékre nem csökkenthető, vagy ha az építés közben előforduló és előre nem tervezhető, határérték feletti zajterhelést okozó építőipari tevékenység válik szükségessé.

16. Az építtető(k) a felelős(ek) azért, hogy az építmény rendeltetésszerű és biztonságos használatához szükséges járulékos építmények, tereprendezési, fásítási, parkosítási munkálatok az építménnyel együtt valósuljanak meg.

Az építtető(k)nek és a kivitelezőknek az építmény környezetéből az építőipari kivitelezés során keletkezett építési hulladékot, maradék építőanyagot, és építési segédesszközöket – a külön jogszabályban meghatározott módon – el kell szállítani(a/uk), a környezet és a terep felszínét az eredeti, illetve engedélyezett állapotban kell átadnia, a környezetben okozott károkat meg kell szüntetni(e/ük).

17. Az építtetőnek az épületet legkésőbb 2020. december 31-ig rendeltetésszerű és biztonságos használatra alkalmas állapotban meg kell építenie és arra az építésügyi hatóság használatbavételi engedélyt be kell szereznie. Amennyiben építtető ezen időpontig az épületet rendeltetésszerű és biztonságos használatra alkalmas módon nem építi meg és arra az építésügyi hatóságtól a használatbavételi engedélyt nem szerzi be, úgy ezt követően az épületet az épületek energetikai jellemzőinek meghatározásáról szóló miniszteri rendelet szerinti közel nulla energiaigényű épületként kell kialakítani, amit a használatbavétel során energetikai tanúsítvány benyújtásával kell igazolni.

Az építtetőnek az épület energetikai jellemzőinek megfelelőségét igazoló tanúsítvány elkészítéséről, legkésőbb a használatbavételi engedély iránti kérelem benyújtásáig gondoskodnia kell, melyet az energetikai tanúsító az Országos Építésügyi Nyilvántartásba köteles feltölteni.

18. Ezen engedély alapján megvalósult építmény csak jogerős és végrehajtható használatbavételi engedély kiadását követően vehető használatba. A használatbavételi engedélyt az építtetőnek az építmény rendeltetésszerű és biztonságos használatra alkalmassá válásakor – a használatbavétel előtt – kell kérnie. A kötelezettség elmulasztása esetén az építtető a kérelem és mellékleteinek benyújtására kötelezhető.

19. A használatbavétel feltétele annak igazolása, hogy az épület biztonságos és rendeltetésszerű használatához, a mértékadó tűzszakasz területére a jogszabályban meghatározott mennyiségű és intenzitású oltóvíz biztosított. Az oltóvizet a megközelítési úton mérve 100 méteren belüli tűzcsapról kell biztosítani. Ezt a használatbavételi engedély iránti kérelem benyújtásával egyidőben az építtetőnek a legfeljebb fél évvel korábban készült, a legkedvezőtlenebb fogyasztási időszakban végzett, a tűzcsapok vízhozamának méréséről felvett vízhozam mérési jegyzőkönyv benyújtásával kell igazolnia.

20. Új épület, vagy meglévő épület – az ingatlan-nyilvántartásban változást eredményező – bővítése esetén legkésőbb a használatbavételi engedély iránti kérelem előterjesztésével egy időben, a földhivatal által hatályos záradékkal ellátott, a változás ingatlan-nyilvántartási átvezetéséhez külön jogszabályban előírt változási vázrajzot az Országos Építésügyi Nyilvántartásba elektronikusan fel kell tölteni.

21. Az építésügyi hatóság engedélye az építési munkával kapcsolatos polgári jogi igényt nem dönt el, és nem mentesít, a jogszabályokban előírt egyéb engedélyek, hozzájárulások beszerzésének kötelezettsége alól.

A közreműködő szakhatóságok, közmű-üzemeltetők és a közútkezelő előírásai, kikötései, illetve tervtanácsai vagy egyéb szakértői vélemény:

*Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatala – Hatósági Főosztály Népegészségügyi Osztály BK-05/NEO/04277-3/2017. sz. állásfoglalása:*

„Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület (1255 Budapest, Szarvas G. út 58-60.) 6000 Kecskemét, 8831/4 helyrajzi szám alatti ingatlanon tároló építésére vonatkozó módosított építési engedély kiadásához az alábbi kikötésekkel járulok hozzá:

- A használatbavételi eljáráshoz igazolni szükséges a biztosított ivóvíz minőségét 3 hónapnál nem régebbi akkreditált laboratórium által végzett bakteriológiai vízvizsgálattal.
- A belső fekvésű helyiségekben gondoskodni kell a rendeltetésnek megfelelő mértékű szellőzés, légcserle lehetőségéről.

A szakhatósági eljárás során felmerült eljárási költség összege: 8.700,- Ft. (azaz nyolcezer-hétszáz)

Szakhatósági állásfoglalásomban rögzítettek az ügy érdemében hozott határozat elleni fellebbezés során támadhatók meg.”

*Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35600/4298-1/2017. ált. sz. állásfoglalása:*

„Kecskemét Megyei Jogú Város Jegyzője 4859-24/2017. számú megkeresésében hatóságunk szakhatósági állásfoglalását kérte a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület (1255 Budapest, Szarvas G. út 58-60.) részére, Kecskemét, 8831/4 hrsz. alatti ingatlanon tervezett tároló építésére vonatkozóan. **A módosított építési engedély kiadásához**

**szakhatósági hozzájárulásomat megadom.**

**Előírás:**

- A kivitelezés és a tevékenység során nem okozhatják a 6/2009. (IV.14.) Kv VM-EüMFVM együttes rendelet (B) szennyezettség-határértéknél kedvezőtlenebb állapotot felszín alatti vízben.

A szakhatósági állásfoglalással szemben jogorvoslással élni a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. (Ket.) 44. § (9) bekezdése alapján csak az I. fokú határozat, illetve az I. fokú eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott fellebbezésben lehet. A jogorvoslati eljárásban a jogorvoslat díja a befizetett igazgatási szolgáltatási díj 50%-a (7.000,- Ft.).”

*Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Szakértői Osztály BK-05/KTF/00216-7/2017. sz. állásfoglalása:*

„Kecskemét Megyei Jogú Város Jegyzője (6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.) megkeresésére, a **Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület** (1255 Budapest, Szarvas Gábor út 58-60.) a Kecskemét, 8831/4 hrsz. alatti ingatlanon tároló épület építésére vonatkozó – 2017. március 30-án, 4859-15/2017 számon kiadott építési engedély – módosított építési engedélyezési eljárásában a környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság

**szakhatósági hozzájárulását megadja.**

A szakhatósági állásfoglalással szemben jogorvoslással élni csak az I. fokú határozat, illetve az I. fokú eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott fellebbezésben lehet.”

**Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatala Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály - Ütügyi Osztály BK/UO/714/2/2017.sz. állásfoglalása:**

„A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatala Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Ütügyi Osztályához (6000 Kecskemét, Szent István krt. 19/a.) 2017. augusztus 9-én érkezett szakhatósági megkeresés, a Kovács Építész Műhely Kft. (6000 Kecskemét, Sólóyom u. 24.) Kovács által 2017. augusztus 2-án kelt módosított építési engedélyezési tervdokumentáció alapján, a Kecskemét Megyei Jogú Város Jegyzője (6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.) 2017. február 27-én kelt 6586-2/2017. számú. számú közútkezelői hozzájárulása figyelembevételével, a

**Máltai Szeretetszolgálat Egyesület (Székhelye: 1125 Budapest, Szarvas Gábor u. 58-60.)  
építtető részére a Kecskemét, Matkói út 20. szám alatti 8831/4 hrsz-ú ingatlanon  
Kecskeméti Adománygyűjtő új régiós központi tároló és elosztó  
épület bővítését engedélyező,**

2017. március 30-án 4859-15/2017. számon kiadott építési engedély módosítása engedélyezéséhez

**SZAKHATÓSÁGI HOZZÁJÁRULÁSOMAT  
útügyi és közlekedésbiztonsági szempontból**

a 2017. március 7-én kelt BK/UO/223/2/2017. számú szakhatósági hozzájárulásban előírt feltételek fenntartásával

**megadom.**

Ezen hozzájárulás nem mentesít a jogszabályokban előírt egyéb engedélyek beszerzése alól.

Kérem az engedélyező hatóságot, hogy fenti feltételeimet a kiadandó engedélybe foglalja bele, és annak egy példányát hatóságunk részére küldje meg.

*Állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg. A másodfokú eljárásba a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatalt (6000 Kecskemét, Deák F. tér 3.) kell bevonni.”*

**Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármestere 17610-2/2017.számú településképi véleménye:**

„Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület (1125 Budapest, Szarvas Gábor út 58-60.) kérelmére és a véleményezéshez mellékelt tervdokumentáció alapján a 6000 Kecskemét, Matkói út 20., 8831/4 hrsz.-ú ingatlanon tervezett adománygyűjtő és elosztó épület módosított tervek alapján történő építését – mint hatáskörrel és illetékességgel rendelkező települési önkormányzat polgármestere –

**„a 100/2017-es számú szakmai álláspont alapján, városképi szempontból**

**AJÁNLOM”**

Ezen határozatom ellen a kézhezvételétől számított 15 napon belül a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatalhoz címzett, de hivatalunknál benyújtandó, 2 példányú, 30.000,- Ft-os illetékbélyeggel és indokolással ellátott fellebbezésnek van helye. A fellebbezésnek a döntéssel tartalmilag összefüggőnek kell lennie, és a fellebbezésben csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre lehet hivatkozni. A fellebbezés benyújtásának a határozat végrehajthatására halasztó hatálya van.

A jogorvoslati kérelem elektronikusan is előterjeszthető, az Építésügyi hatósági engedélyezési eljárást Támogató elektronikus Dokumentációs Rendszerbe (ÉTDR) való feltöltéssel. Elektronikusan benyújtott fellebbezés esetén a fellebbezési eljárási illeték a Nemzeti Adó- és Vámhivatal (NAV) illetékek bevételi számlájára (10032000-01070044) történő átutalással fizethető meg.

# INDOKOLÁS

Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület 1255 Budapest, Szarvas Gábor út 58-60. szám alatti székhelyű egyesület, mint építető a Kecskemét, 8831/4 hrsz.-ú ingatlan(ra/on) építendő tárolóra vonatkozóan, 2017. július 19. napján módosított építési engedély iránti kérelmet terjesztett elő elektronikusan az Építésügyi hatósági engedélyezési eljárást Támogató Dokumentációs Rendszer (ÉTDR) segítségével, mely alapján 2017. július 20. napján módosított építési engedélyezési eljárás indult hatóságomnál.

A kérelem kapcsán a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló többször módosított 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. § (1) bekezdésében, valamint az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 12. § (1) és (4) bekezdésében foglaltak alapján az ÉTDR-ben megkerestem a Korm. rendelet 39. § (2) bekezdése és 6. számú melléklete, ill. a 13. § (2) bekezdésében foglaltak alapján csak a módosítással érintett 2 szakhatóságot. A megkeresésre válaszolva a szakhatóság(ok) állásfoglalás(á/uk)ban a használatbavételhez feltétel nélkül illetve feltételekkel hozzájárult(ak), mely állásfoglalás(á/uka)ta/z alábbiak szerint indokolt(a/ák):

**Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatala - Hatósági Főosztály Népegészségügyi Osztály BK-05/NEO/04277-3/2017.sz. állásfoglalás indoklása:**

**„Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület (1255 Budapest, Szarvas G. út 58-60.) 6000 Kecskemét, 8831/4 helyrajzi szám alatti ingatlanon tároló építésére vonatkozóan módosított építési engedély kérelmet nyújtott be Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatához, mely hatóság szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából kereste meg Osztályunkat.**

A benyújtott dokumentumokat átvizsgálva megállapítottuk, hogy az építési engedély kiadásának fenti kikötések betartása mellett közegészségügyi szempontból akadály nincs.

Kikötéseimet az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Kormányrendelet (a továbbiakban: OTÉK) alapján tettem:

1. OTÉK 53. § (2) bekezdés c.) pontjában foglaltak alapján

(2) Az építmények megvalósítása és rendeltetésszerű használata során biztosítani kell

(...),

c) megfelelő mennyiségű és minőségű használati és ivóvizet,

(...)

2. OTÉK 90. § (1) bekezdésében foglaltak alapján

„A helyiségek rendeltetésének megfelelő mértékű szellőzés, légcserle lehetőségéről gondoskodni kell.”

(...)

Az igazgatási szolgáltatási díj mértéke az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról szóló 1/2009.(I.30.) EüM. Rendelet 1. számú melléklete XI.19 pontja szerint került megállapításra.

Az önálló jogorvoslatot a közigazgatási hatósági eljárás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 44.§ (9) bekezdése alapján zártam ki.

Szakhatósági állásfoglalásomat a munkahelyek munkavédelmi követelményeinek minimális szintjéről szóló 3/2002. (II. 8.) SzCsM-EüM együttes rendelet, az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Kormányrendelet, az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X. 25.) Kormányrendelet, a települési szilárd és folyékony hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 16/2002. (IV. 10.) EüM rendelet, valamint a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény alapján adtam ki.

**Hatáskörömet** építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet 6. számú melléklet, 5. pontja, **illetékességemet** az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII. 27.) Kormányrendelet 4. § (3) bekezdése, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Kormányrendelet 2. § (4)-(5) bekezdése határozza meg.”

**Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35600/4298-1/2017. ált. sz. állásfoglalás indoklása:**

„Kecskemét Megyei Jogú Város Jegyzője fenti számú, 2017. augusztus 08. napján érkezett megkeresésében, a hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte, a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület (1255 Budapest, Szarvas G. út 58-60.) részére, Kecskemét, 8831/4 hrsz. alatti ingatlanon tervezett tároló **módosított** építési engedélyének kiadására vonatkozóan.

A tervezett raktárépület funkcióját tekintve az adományok raktározását, feldolgozását, rendszerezését, esetenként kisebb javítások elvégzését, a válogatás során selejteztést is lehetővé tesz.

Az elkészített kiviteli tervdokumentáció tervezői költségvetése, a Megbízó pályázati költségelőirányzatát meghaladta, ezért a beruházási költségek tervezői előirányzatának csökkentésére volt szükség.

A tervmódosítás során az épület magasságának, illetve alapterületének csökkentése történt, továbbá az önkéntesek részére kialakítandó munkavégző helyiséghez nem épül meg az öltöző, és a vizes blokk.

Vízellátás: a meglévő hálózatra történő rákötéssel megoldható.

Szennyvízelvezetés: a meglévő hálózatra történő rákötéssel megoldható.

Csapadékvíz elevezetés: A tetőfelületről, és a térburkolatokról összegyűjtött csapadékvizek a telken belül kialakított nyíltárókba kerülnek bevezetésre, ahol elszikkad.

Az ÉTDR rendszerbe feltöltött építési engedélyezési tervdokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység - a rendelkező részben megadott feltétel betartásával - megfelel a vízügyi hatóság hatáskörébe tartozó jogszabályi előírásoknak, vízgazdálkodási és vízvédelmi érdeket nem sért.

A (B) szennyezettségi határértékeket a 6/2009. (IV.14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet határozza meg.

Az ügyfél a vízügyi és vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III.31.) BM rendelet 4.§ (1) bekezdése és 2. sz. melléklet szerinti, a szakhatósági közreműködéséért fizetendő 14.000,- Ft igazgatási szolgáltatási díjat megfizette és azt igazolta.

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 33/B.§ (1) bekezdés alapján hatóságom szakhatósági állásfoglalását a megkeresés beérkezését követő naptól számított huszonegy napon belül köteles megadni.

A Ket. 33.§ (3) bek. c) pontja szerint nem számít be az ügyintézési határidőbe a hiánypótlásra irányuló felhívástól az annak teljesítéséig terjedő idő.

A szakhatósági megkeresés 2017. augusztus 08. napján érkezett a vízügyi hatóságra. A hatóság szakhatóság állásfoglalását a fenti ügyintézési határidőn belül adta ki, ezért a Ket. 33/A.§ (1) bekezdése szerinti díj visszafizetési kötelezettség nem merül fel.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44.§ (9) bekezdése zárja ki.

A fellebbezési eljárás díjának mértékét a 13/2015. (III.31.) BM rendelet 4.§ (2) bekezdése írja elő.



Hatóságom a Ket. 78.§ (1) bekezdésére figyelemmel kéri az érdemi határozat megküldését.

A vízügyi hatóság illetékességét a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet 2. sz. melléklet 11. pontja állapította meg.

Szakhatósági állásfoglalásomat a 312/2013. (XI.8.) Korm. rendelet 6. sz. melléklete alapján, a hatályos jogszabályok figyelembe vételével adtam ki.”

***Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Szakértői Osztály BK-05/KTF/00216-7/2017. sz. állásfoglalás indoklása:***

„Kecskemét Megyei Jogú Város Jegyzője (6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.) fenti számú megkeresésében a hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte a Kecskemét, 8831/4 hrsz. alatti ingatlanon tároló épület építésére vonatkozó – 2017. március 30-án, 4859-15/2017 számon kiadott építési engedély – módosított építési engedélyezési eljárásában.

A rendelkezésre álló iratanyagok felülvizsgálata során a hatóság az alábbiakat állapította meg:

Az új tároló épület az adományok raktározását, feldolgozását, rendszerezését, esetenként kisebb javítások elvégzését, a válogatás során történő selejtezést teszi lehetővé. Az épület vízellátása a 8831/4 hrsz. telekrészen meglévő épület főelzárója után kiépítendő T leágazással megoldott. A szennyvíz-elvezetést szintén a meglévő rendszerre való rákötéssel kell kiépíteni. A térburkolatokról a csapadékvíz gravitációs úton jut a környező zöldfelületekre. A vendégbejáró előtti burkolatba vonalas víznyelő építendő be az épület elé, az utca felől érkező csapadék összegyűjtésére. Innen zárt csatorna vezeti el a vizet a raktár mögötti szikkasztóárokba. A tervezett tároló nettó alapterülete 380,48 m<sup>2</sup>.

Levegőtisztaság-védelem:

A tervezett raktárépület természetes szellőzésű, a belső terű vizes-blokkok szellőzését pedig egyedi kürtőre csatlakoztatott elszívó-ventilátorok biztosítják. A fűtési energiát 2 db 24 kW névleges bemenő hőteljesítményű fali kondenzációs gázkazán biztosítja. A telephelyen a beruházással nem létesül a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet hatálya alá tartozó bejelentés köteles légszennyező forrás.

Zaj- és rezgésvédelem:

A tevékenység a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet hatálya alá tartozik. Az ingatlan vegyes területi (Vt) övezetben helyezkedik el, a szomszédos területek kereskedelmi, szolgáltató övezetben (Gksz) helyezkednek el. A tárolót az adományok raktározására és elosztó tevékenységre kívánják használni. A hatásterületen nincs védendő épület és védett terület.

Az eljárásban a környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL törvény (a továbbiakban: Ket.) 45/A. § alapján vizsgálta hatáskörét és illetékességét.

A hatóság hatáskörét az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 12. § (1) bekezdése és 6. sz. melléklete, illetékességét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 8/A. § (1) bekezdés állapítja meg.

Az ügyfél a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 6. sz. melléklet 2.1. pontja szerinti építési engedélyezési eljárásban a hatóság szakhatósági közreműködéséért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjat megfizette, és azt igazolta.

Az eljárás 2017. augusztus 8-án indult. A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 91. § (5) bekezdése szerint a környezetvédelmi szakhatóság a szakhatósági állásfoglalását a megkeresés beérkezését követő naptól számított 21 napon belül köteles megadni. Az ügyintézés határideje: 2017. augusztus 29.

A hatóság szakhatóság állásfoglalását a fenti ügyintézési határidőn belül adta ki, ezért a Ket. 33/A. § (1) bekezdése szerinti díj visszafizetési kötelezettség nem merül fel.

A hatóság szakhatósági állásfoglalását a Ket. 44. § (6) bekezdése, 72. § (1) bekezdése alapján hozta meg.

A hatóság állásfoglalása elleni önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdése zárja ki.

A hatóság a Ket. 78. § (1) bekezdésére figyelemmel kéri az érdemi határozat megküldését.”

***Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatala Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály - Ütőgyi Osztály BK/UO/714/2/2017.sz. állásfoglalás indoklása:***

„Az eljáró építésügyi hatóság tárgyi építmény 4859-15/2017. számú építési engedélyének módosítása engedélyezési eljárása keretében szakhatósági megkeresést küldött a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatala Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Ütőgyi Osztálya részére. A kérelemhez csatolta a tervezett építmény módosított engedélyezési tervdokumentációját, és Kecskemét Megyei Jogú Város Jegyzője 6586-2/2017. számú közútkezelői hozzájárulását.

A közlekedési szakhatóság hatásköre – az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 6. sz. mellékletének I. táblázata alapján – annak elbírálására terjed ki, hogy az építmény, vagy ahhoz kapcsolódóan a közút területének nem közlekedési célú igénybevétele a közúti forgalom biztonságára, a közút fejlesztési terveinek végrehajtására, a közútkezelő fenntartási, üzemeltetési feladatainak ellátására, a közút állagára gyakorolt hatása alapján engedélyezhető-e a kérelemben foglaltak szerint, vagy további feltételek mellett.

A benyújtott terv alapján megállapítottam, hogy a tervezett módosítás közlekedési érdeket nem sért, ezért ahhoz – korábbi állásfoglalásunkban előírtak fenntartásával – útőgyi szempontból a szakhatósági hozzájárulás megadható.

Állásfoglalásom kialakításánál Kecskemét Megyei Jogú Város Jegyzője (6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.) 2017. február 27-én kelt 6586-2/2017. számú közútkezelő hozzájárulásában foglaltakat vettem figyelembe.

A közlekedési szakhatóság hatásköre és illetékessége a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 44. § (1); (3); (6) bekezdéseiben, a fővárosi és megyei kormányhivatalokról valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2. § (5) bekezdésén, valamint az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 12. § (1) bekezdésén és 6. sz. mellékletének I. táblázatán alapul.

Szakhatósági állásfoglalásomat a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 42/A. § (1) bekezdésében foglaltak alapján, az útőgy és a közúti közlekedés biztonsága szempontjai figyelembevételével adtam meg.

Az önálló jogorvoslatot a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.”

A módosított építési engedély iránti kérelmet és mellékleteit a kérelem benyújtásakor hatályos *Korm. rendelet 18. §-ában* foglaltak szerint megvizsgálva, a közreműködő felelős tervezők nyilatkozata, valamint a *2017. augusztus 4. napján* megtartott helyszíni szemlén tapasztaltak alapján az alábbiakat állapítottam meg.

*Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról, valamint Szabályozási Tervének jóváhagyásáról* szóló többször módosított 33/2015. (XII. 17.) számú rendelete (a továbbiakban: HÉSZ) és a HÉSZ-hez

tartozó 49-111 számú szabályozási tervlap a kérelemmel érintett ingatlant is magába foglaló területet beépítésre szánt területen **Vt-0247 településközponti vegyes** építési övezetbe sorolja.

Fenti övezeti kódszám az alábbi előírásokat tartalmazza:

legkisebb kialakítható telekméret: kialakult

beépítési mód: oldalhatáron álló

beépíthetőség megengedett legnagyobb mértéke: 40%

megengedett legnagyobb épületmagasság: telekagságtól függő, itt 12,5 m

A településközponti vegyes építési övezet szabályozása alapján a telek legalább 10 %-át zöldfelületként kell kialakítani.

A telekméret 6908 m<sup>2</sup>, a beépítés módja szabadon álló, a telepítési távolságok, az építménymagasság (3,91 m < 12,5 m) rendben vannak, a tervezett beépítési százalék követelmény (26,15 % < 40 %) teljesül.

A zöldfelület követelmény (32,39 % > 10 %) teljesül, a megfelelő méretű telek, illetve a szükséges utkapcsolat biztosított.

A tervezett építési munkával érintett ingatlan kialakítása a HÉSZ-hez tartozó szabályozási tervben és az egyéb jogszabályokban meghatározottak szerint megtörtént, azaz a szóban forgó ingatlan megfelel *az épített környezet alakításáról és védelméről szóló többször módosított 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) 19. § (1) bekezdésében, valamint az országos településrendezési és építési követelményekről szóló többször módosított 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: OTÉK) 33. § 1. pontjában és 1. számú melléklet 30. pontjában az építési telekkel szemben támasztott követelményeknek.*

A tervezett építési munka kielégíti az Étv. 18.-22., illetőleg a 31. és 36. §-ában foglalt követelményeket. A tervezett építmény elhelyezése, rendeltetése és kialakítása megfelel az Étv. és az OTÉK, az általános érvényű táj- és természetvédelmi, valamint a szakhatóságok—előírásainak, továbbá az építménnyel összefüggő tervezett tereprendezési, kertészeti munkálatok megvalósíthatóak.

A kérelem és mellékletei megfelelnek a Korm. rendelet 7. § (1), valamint 17. § (6) és (9) bekezdésében, 72. §-ában továbbá a 8. számú mellékletének I. - III. fejezetében foglalt követelményeknek.

A kérelem mellékleteként benyújtott építészeti-műszaki tervdokumentációt készítő tervező(k) az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013. (XII. 5.) Korm. rendelet szerinti tervezői jogosultsággal rendelkeznek.

Az építési engedély iránti kérelem kapcsán 2017. augusztus 4. napján megtartott helyszíni szemlén megállapítottam, hogy a helyszín a benyújtott építészeti-műszaki tervdokumentációnak megfelel, a tervezett módosított építési munka a kérelemben foglaltak szerint megvalósítható, továbbá az építési munkákat nem kezdték el.

A tárgyi ingatlanon a HÉSZ szabályozásából adódóan a tároló tervezett módosított építése a záradékolt építészeti-műszaki tervdokumentáció szerint, a rendelkező részben foglalt kikötések teljesülése mellett engedélyezhető.

Az építési engedély érvényességi feltételeit a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló többször módosított 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 5. § (2) bekezdésében foglalt eljárási alapelvek, a Korm. rendelet hivatkozott előírásai, valamint a 21. és 22. §, továbbá az 52. és 53. §-a, továbbá a szakhatóság(ok) kikötései alapján írtam elő.

Az építtető(k) bejelentési kötelezettségére, illetve annak elmulasztásából adódó következményekre vonatkozó tájékoztatást az Étv. 39/A. § (4) bekezdésében és az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kiv. rendelet) 29. §-ában, valamint az építésfelügyeleti bírságról szóló többször módosított 238/2005. (X. 25.) Korm. rendeletben foglaltak alapján adtam.

A kivitelezői és a felelős műszaki vezetői jogosultságokra, a szakági felelős műszaki vezetők, az építési műszaki ellenőr és az építetetői fedezetkezelő bevonására, valamint a kivitelezési tervdokumentációra és az építési naplóra való hivatkozásokat az Étv. 38. § (1), 39. § (2)-(3), 39/A. § (1), (4)-(5) és 39/B. § (1) bekezdése, a Kiv. rendelet 3. § (1)-(2), 5. § (1), 12. § (1), 13. § (1)-(2), 16. § (1), 17. § (1)-(2), 22. § (1)-(2) és (3)-(6) bekezdése, továbbá az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013. (XII. 5.) Korm. rendelet szabályozása alapján tettem.

A kémény(ek) kivitelezés közbeni eltakarás előtti kötelező felülvizsgálatára, valamint a kémények üzemeltetésére vonatkozó egyéb tájékoztatást a *kéményseprő-ipari közszolgáltatás ellátásának szakmai szabályairól szóló 63/2012. (XII. 11.) BM rendelet 5. §-ában* foglaltak alapján adtam.

A rendelkező résznek az építési tevékenység során keletkező hulladékokkal, valamint a környezet- és tereprendezéssel kapcsolatos kikötéseit és tájékoztatást az *Étv. 43. § (2) bekezdésében és az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló többször módosított 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet 3.-6. §-ában, 11. § (1)-(2) bekezdésében, valamint 4. számú mellékletében* foglaltak alapján írtam elő.

A természeti érték, építészeti vagy régészeti emlék, illetőleg építménnyel kapcsolatos képzőművészeti alkotás előkerülése esetén felmerülő építetetői, illetve kivitelezői kötelezettséget az *Étv. 42. § (1) bekezdésében* foglaltak alapján írtam elő.

Az építési munka során keletkező környezetterhelésre vonatkozó előírásokról szóló tájékoztatást a *környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 12.-13. §-a, továbbá a környezeti zaj és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 2. és 4. számú melléklete* alapján adtam.

Az épület energetikai tanúsításával kapcsolatos kötelezettségre vonatkozó tájékoztatást az *épületek energetikai jellemzőinek tanúsításáról szóló 176/2008. (VI. 30.) Korm. rendelet 1. § (1)-(3) és 3. § (1)-(2) bekezdéseiben és 4. §-ában* foglaltak alapján adtam.

Határozatom *Ket. 71. § (1) és 72. § (1) bekezdésében, az Étv. 37. § (1)-(2) bekezdésében, valamint a Korm. rendelet* hivatkozott előírásaiban foglaltakon alapszik.

Határozatomat, mint a *Ket. 21. § (1) bekezdés b) pontja, valamint az építésügyi és az építésfelügyeleti hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről szóló többször módosított 343/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: *Éhk.*) *1. § (1) bekezdése és a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 1. melléklet 2.5. pontja* alapján eljáró illetékes elsőfokú építésügyi hatóság, az *Éhk. 1. § (1) bekezdése* által biztosított hatáskörömben eljárva hoztam meg.

A *Ket. 72. § (1) bekezdés dd) és de) pontjában* foglaltak alapján a határozat rendelkező részének tartalmaznia kell – többek között – az eljárási költségek megállapításáról és viseléséről szóló döntést is, amennyiben erről a hatóság nem külön dönt. Mindezt figyelembe véve a határozat rendelkező részében az illetékekről szóló többször módosított 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: *Itv.*) *28. § (1), 3. § (4) és 73. § (1) bekezdéseiben* foglaltak figyelembevételével rendelkeztem az alábbiak szerint:

- ✦ Az *Itv. 3. § (4) bekezdése* szerint az eljárási illetékkötelezettség az eljárás megindítása iránti kérelem előterjesztésekor keletkezik.
- ✦ Az *Itv. 28. § (1) bekezdésében* foglaltak értelmében a közigazgatási hatósági eljárásért e törvényben megállapított illetéket kell fizetni.
- ✦ Az *Itv. 31. § (1) bekezdése* értelmében az államigazgatási eljárási illetéket az eljárás kezdeményezésekor az köteles megfizetni, aki az eljárás megindítását kéri.
- ✦ Az *Itv. 73. § (4a) bekezdése* alapján, az elektronikus úton kezdeményezett építésügyi hatósági, valamint az azokban szükséges szakhatósági eljárások illetékét készpénz átutalási megbízással, átutalási megbízással, bankkártyás átutalással vagy - ha erre lehetőség van - elektronikus fizetési és elszámolási rendszeren keresztül, az eljárás megindítását megelőzően vagy azt követően kell megfizetni. Az eljárási illeték megfizetését az átutalási megbízás elfogadásáról szóló nyilatkozat másolatával kell igazolni.

Az egyesület az illetékekről szóló többször módosított 1990. évi XCIII. törvény 5. §. (1) bek. d) pontja alapján illetékmentes.

A tényállást a Ket. 50. § (1) bekezdésében foglaltak szerinti eljárás keretében a hiánypótlásként benyújtott az eljárásban közreműködött tervező(k) nyilatkozatának ismeretében, négy szakhatóság ismételt bevonásával helyszíni szemle tartásával tudtam tisztázni.

A Ket. 33. § (1) bekezdése alapján az építési engedélyezési eljárásban a döntést a kérelem előterjesztését követő 21 napon belül kell meghozni, mely ügyintézési határidőt – a Ket. 33. § (3) bekezdésben foglalt, a fenti eljárási cselekményekre vonatkozó határidő számítására is figyelemmel – az eljárásom során megtartottam. Az eljárásom során az ügyféli kört a Ket. 15. § (1)-(5a) bekezdéseiben és a Korm. rendelet 4. § (1)-(4) bekezdéseiben foglaltak alapján vizsgáltam és állapítottam meg.

A határozatom elleni jogorvoslat lehetőségéről és módjáról, valamint a jogorvoslati kérelem előterjesztésének határidejéről szóló tájékoztatást a Ket. 98. § (1) és 99. § (1) bekezdésében, valamint az Étv. 53/A. § (1) bekezdése, továbbá az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 70. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak alapján adtam meg.

A fellebbezési illeték mértékét az Itv. 29. § (2) bekezdése és mellékletének XV. fejezet 2. pontja alapján, a megfizetésének módját az Itv. 73. § (1), illetve 73. § (4a) bekezdése alapján állapítottam meg.

Az eljárás során a személyes adatok kezelése során a Ket. 17. § ide vonatkozó rendelkezéseinek figyelembevételével jártam el.

Kecskemét, 2017. augusztus 30.

*Dr. Határ Mária Jegyző*  
megbízásából és nevében:

*Markos Miklós*  
csoportvezető

---

Ügyintézés helye:

Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala  
Hatósági Iroda  
Műszaki Osztály  
Építéshatósági Csoport  
6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.  
Tel.: 76/513-548 ; Fax: 76/512-299 E-mail cím: [muszaki@kecskemet.hu](mailto:muszaki@kecskemet.hu)  
Ügyfélfogadás: Kedd: 7<sup>00</sup> - 12<sup>00</sup> csütörtök: 13<sup>00</sup> – 18<sup>00</sup>

A határozatról értesülnek:

1. Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület 1255 Budapest, Szarvas Gábor út 58-60. építtető
2. Kovács Ferenc 6000 Kecskemét, Súlyom u. 24. tervező
3. Rédei János 6000 Kecskemét Mécses utca 40. tervező
4. Várkonyi Nándor 1192 Budapest, Előd u. 6/1. tervező
5. Kanyó Mihály Zoltán meghatalmazott ÉTDR

szomszédok: posta

6. Kecskeméti Nagycsaládok Egyesülete 6000 Kecskemét, Egressy u. 5.
7. Keresztény Társadalmi és Kulturális Közéletért Alapítvány 6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky. e. krt. 2.
8. Szilágyi Géza 6000 Kecskemét, Kistemplom u. 9.
9. Jégszilánk Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. 6000 Kecskemét, Matkói út 18.
10. L and L hidraulika Javító és Szolgáltató Bt. 6000 Kecskemét, Zsinór u. 7.
11. Bamps Papíripari és Szolgáltató Kft. 6000 Kecskemét, Szarkás 398/b.
12. Perjési Attila 3300 Eger Diófakút u. 3. 1. em. 3. ajtó
13. Perjési Pál 6000 Kecskemét, Matkói út 22.
14. Perjési Pálné 6000 Kecskemét, Matkói út 22.
15. Keringatlan Kereskedelmi Ingatlanfejlesztő és Kezelő Kft. 1126 Budapest, XII. ker. Nagy Jenő u. 12.
16. Korrekt Elektro Kontakt Kft. 6000 Kecskemét, Matkói út 16.
17. Színesfém Általános Kereskedelmi Kft. 6000 Kecskemét, Matkói út 16.
18. Szent-Mobil Gépjárműforgalmazó Bt. 6000 Kecskemét, Matkói út 16.
19. Méta-V Kft. 6060 Tiszakécske, Szolnoki út 48.
20. S. Elia Hungary Ingatlanhasznosító Kft. 1134 Budapest, Dévai u. 26-28.

szakhatóságok és egyéb közreműködők: ÉTDR

21. Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet
22. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály
23. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatala Közlekedési és Fogasztóvédelmi Főosztály - Ütügyi Osztály
24. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Szakértői Osztály

egyéb ügyfelek: posta

25. Kiskunsági Környezet- és Természetvédelmi Egyesület 6042 Fülöpháza, Kossuth L. u. 42.
26. Porta Környezet- és Természetvédelmi, Városvédő, valamint Kulturális Közhasznú Egyesület 6000 Kecskemét, Kossuth tér 5.

tájékoztatók: posta

27. Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal Városüzemeltetési Osztály helyben (útkezelő)

jogerőre emelkedést követően:

28. BKKM Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatala Hatósági Főosztály - Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály ÉTDR
29. Műszaki nyilvántartás tervező(k) adatai
30. KSH
31. Irattár